

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Суверенность педагогической науки и прозрачность границ ее исследования требует уточнения используемых ею понятий для однозначного понимания педагогической реальности, стоящей за каждым из них.

Поликультурная среда современного университета понимается нами как одно из наиболее сложных и результативных средств косвенного влияния на участников образовательного процесса, бытия его субъектов. Являясь разновидностью социального пространства, поликультурная среда вуза специально создается в соответствии с целями и задачами общества, государства, личности. Как универсальная и всеобщая форма существования материи, поликультурная образовательная среда является местом, временем, формой и условием ценностно-ориентированной и духовно-практической деятельности и педагогов, и студентов, представляющих самые различные культуры, этносы, вероисповедания.

Идея средового подхода к организации педагогического образования имеет длительную историю, нашедшую отражение в требованиях принципов связи обучения с жизнью, культуросообразности, природосообразности, в краеведении. В теории управления педагогическими системами средовый подход рассматривается как средство косвенного педагогического влияния на воспитуемых, позволяющее диагностировать, проектировать и продуцировать воспитательный результат [1, 44].

Формально-логическими основаниями средового подхода к изучению педагогических дисциплин и социальных процессов, явлений, в которых протекает жизнедеятельность обучающихся. Социологи выделяют мегасреду (космос, планета, мир), макросреду (страна, этнос, общество, государство), мезосреду (регион, тип поселения, субкультура, СМИ), микросреду (семья, соседство, группа сверстников, общественные организации), оказывающие влияние на становление личности.

В теории управления педагогическими системами выделяют также культурно-образовательную, предметную, природную, архитектурную среды, в совокупности влияющие на становление личности, ее социальное развитие и профессиональное самоопределение. Мера же влияния каждой из названных сред на конкретную личность различна.

Поликультурная среда является неотъемлемым атрибутом университетского образования со времени дарования Хартии Болонскому университету в 1158 г. [3, 41].

Культурно-образовательная среда включает совокупность педагогов, ученых, сотрудников, с которых обучающиеся «считывают» модели поведения с «надлежащими значениями», кружки, секции, студии, библиотеки, интернет, общественные организации, региональные конфессии, отдельные органы печати и конкретные журналисты.

Как реальное бытие субъектов образования профессиональная самоидентификация может рассматриваться как состояние и как процесс, а центральным соотношением в их формировании взято взаимодействие преподавателя и студента в процессе изучения педагогических дисциплин.

Операционализация понятия «профессиональная самоидентификация» осуществлена через соотнесение с понятием «педагогический профессионализм», «отношение к Другому», «самоидентификация в контексте педагогической культуры» [2, 37].

Индикаторами исследуемых качеств избраны: педагогическая поддержка в процессе изучения педагогических дисциплин в личностном самоутверждении; удовлетворенность процессом и результатом изучения педагогических дисциплин; образ будущего (место педагогических дисциплин в его формировании); карьера; место самореализации.

Процедурой сбора и анализа исходных данных явились: методика «декартовых координат», позволившая изучить ожидания студентов относительно предстоящего изучения педагогики; методика разработки синквейнов по основным категориям

педагогики, давшая материал для измерения формулирующегося субъективного семантического пространства на основе освоения ведущих категорий педагогики; написание рецензий на учебный фильм, позволившее определить отношение студентов к инновационной и традиционной системе обучения; написание эссе о своей школе (района, города) в одном из временных интервалов (средние века, новое время, сегодняшний день); разработка карты «Идентификации собственной личности в контексте педагогической культуры мира».

Из-за ограниченности объема статьи приведем лишь фрагмент карты, в полном объеме включающей в себя материал о 6 деятелях педагогической культуры.

Карта самоидентификации личности в педагогической культуре

Имя	Отрасль научного знания	Год общественного признания	Национальная принадлежность	Подсказка (шифр)
№ 1	Педагогика	№ 2	Чех	№ 1, № 2
Ф. Скорина	№ 3	«Малая подорожная книжица» - 1522	№ 4	№ 3, № 4

Для целей нашего исследования особую значимость приобретает «авторская» строка, заполняемая студентом

Ваше имя*				
-----------	--	--	--	--

\* и 4 подсказки, по которым можно составить представление о Вас как субъекте педагогической культуры.

Содержание подсказок, используемых студентами, позволяет судить о тех личностях, процессах или явлениях в педагогической культуре мира, с которыми идентифицирует себя будущий педагог.

Самоидентификация может рассматриваться личностью как конструирование своего возможного будущего и выступать в качестве одного из средств удовлетворения потребности в эмоциональном переживании процесса изучения педагогических дисциплин.

Анализ полученных материалов (404 студента) показал: отрасли профессиональной деятельности, с которыми идентифицируют свою самореализацию будущие педагоги:

- педагогика  $\approx 40\%$ ;
- филология  $\approx 45\%$ ;
- менеджмент образования  $\approx 8\%$ ;
- не определились  $\approx 7\%$ .

В кластер «не определились» отнесены ответы типа: «жизнь покажет», «в чем-то полезном», «все будет зависеть от распределения», «трудно теперь загадывать», «затрудняюсь определить» и т.п.

В кластер «педагогика» включены имена педагогов, совпадение с идеями которых «видят» будущие учителя: «разовью идею С.Н. Лысенковой об «эффекте не поставленной двойки», чтобы обеспечить формирование личности, ориентированной на успех»; «буду развивать педагогические идеи В.Ф. Шаталова о проблеме «тотального контроля» в обучении подростков, чтобы формировать ответственность как качество личности у каждого»; «не повторяя Ш.А. Амонашвили, создам начальную школу, в которой будет формироваться способность у каждого к содержательной самооценке своих знаний и умений» и т.д.

Перечень эмоций, которыми сопровождалось выполнение заданий по выбору подсказок для своего «портрета», был составлен с учетом только тех эмоций, которые студентами оценивались как ценные переживания, важные для достойной самореализации. Эмоции отражались в высказываниях студентов: «Мне посчастливилось родиться через 300 лет после Ш.Л. Монтескье»; «Заявлю о себе в той же отрасли знаний, что и автор 150 работ, профессор СПбГУ, билингволог, китаевед Спешнев»; «В 2021 году выйдет в свет книга доктора педагогических наук, ведущего востоковеда в Республике Беларусь «Взгляд извне» о культуре Индии глазами белоруса».

Уточняющие собеседования помогли структурировать систему ценных эмоций: гностические эмоции, связанные с переживанием радости от нового знания о себе возможном, отметили 20 % студентов; глорические эмоции, связанные с потребностью в самоутверждении, славе – 18 %; практические, вызванные деятельностью, ее успешностью – 9 %; романтические эмоции, фиксирующие ожидание чего-то, что окажет решающее влияние на судьбу – 8 %; эстетические, отражающие потребности человека в гармонии его с окружающим миром – 7 %; гедонистические, отражающие переживание удовлетворения потребности в душевном комфорте, благополучии – 4 %.

Не смогли определить свои эмоции 14 % из 404 опрошенных.

Эмоции личности являются опорной базой ее потребностей. Поэтому есть все основания обогащать процесс изучения педагогических дисциплин формированием компетенций саморазвития, в которых испытывает потребность практически каждый пятый студент.

Включение познающего педагогiku студента в насыщенную проектную деятельность, связанную с описанием, обобщением передового педагогического опыта – важное условие субъективации процесса изучения педагогики и идентификации студента с современными образовательными практиками и их авторами.

#### Литература

1. Бек У. Космополитическое общество и его враги. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ecsoman/hse/ru/data/785/896/1217/002\\_Bek.pdf/](http://ecsoman/hse/ru/data/785/896/1217/002_Bek.pdf/)
2. Казимирская, И.И. Субъективация процесса подготовки будущих учителей в условиях информационного общества // Психология в вузе. – 2012, № 3. – с. 36-40.
3. Ладыжец И.С. Философия и практика университетского образования: Учебник, Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1995. – 256 с.